

Curso de Posgrado

1. Denominación inequívoca del Trayecto Formativo:

Formación y entrenamiento en evaluación psicológica en los ámbitos clínicos y jurídico

2. Nómina de los docentes responsables:

Roberto O. Sánchez, Lic. en Psicología, Esp. en Docencia Universitaria

3. Tipificación de la Actividad: Curso teórico – práctico

4. Carga horaria reloj:

Horas teóricas: 6

Horas teórico practicas: 6

Total: 12 horas.

5. Fundamentos académicos del objeto de estudio de la formación:

La evaluación mediante técnicas psicométricas es una de las habilidades de los/las profesionales de la Psicología, y el correcto manejo de tales pruebas es fundamental a la hora de realizar psicodiagnósticos, ya sea en el ámbito clínico como en el jurídico, entre otros. Por tal motivo, la formación en tal práctica resulta esencial, ya sea en lo que respecta al conocimiento teórico de las diferentes pruebas, como en su administración, su evaluación y su interpretación. El uso de las técnicas mencionadas requiere tanto un *saber qué* (es decir, conocer los fundamentos teóricos de cada prueba utilizada, qué evalúa, cuáles son sus antecedentes, cuál es la justificación científica de su utilidad, etc.) como un *saber cómo* (o sea, cómo se administra, cómo se evalúa, cómo se interpretan los resultados, etc.). De similar modo, debe conocerse también cómo transmitir los resultados del diagnóstico realizado, de manera adecuada al destinatario: colegas, pacientes, jueces o abogados, otros profesionales relacionados a la salud mental (como, por ejemplo, psiquiatras), otros profesionales (como, por ejemplo, médicos clínicos), etcétera.

Por todo lo anterior, en este curso se desarrollarán los aspectos mencionados en el párrafo anterior, con el objetivo que quienes lo aprueben puedan administrar adecuadamente pruebas psicométricas, entendiendo por ello el *saber qué* y el *saber cómo* de las mismas, puntales ambos en los que, necesariamente, se apoya esta práctica.

Tanto saber de qué se trata una técnica, pero no saberla utilizar, como saberla utilizar, pero no conocer sus fundamentos, son saberes parciales que equivalen más a una ignorancia disimulada que a un conocimiento científico y profesional. El uso acrítico de una prueba, sin saber de donde

sale, ni cuan adecuada es para un propósito particular, ni cuanto se adecua a la población local es una falta ética que desmerece a la profesión. Y el mero conocimiento teórico, sin mayor noción respecto a su implementación técnica, puede ser un acervo intelectual para quien lo posee, pero no impacta en el ejercicio profesional. Solidez teórica y habilidad práctica deben conjugarse, y tal es el propósito de este curso.

6. Encuadre en el Reglamento de Especialidades: **Curso teórico – práctico**

7. Objetivos Generales: Formar a los/as cursantes en los aspectos relevantes de la evaluación psicológica mediante técnicas psicométricas, tanto en sus aspectos, teóricos, como éticos, como instrumentales.

8. Objetivos Específicos:

- Conocer los aspectos básicos de la construcción y aplicación de pruebas psicométricas
- Conocer los aspectos éticos relacionados a la aplicación de pruebas psicométricas
- Saber administrar, evaluar e interpretar pruebas de detección de sintomatología, de amplio espectro (pruebas multirasgo) y de aspecto restringido (mono rasgo)
- Saber administrar, evaluar e interpretar pruebas de evaluación de personalidad (adaptativa y patológica)
- Saber comunicar los resultados de la evaluación de acuerdo al destinatario (paciente, colega, juez, etc.)

9. Modalidad de la actividad: Formato híbrido

10. Programa analítico.

1. La evaluación psicológica mediante técnicas psicométricas

1.1. Conceptos teóricos generales

1.2 Consideraciones éticas de la evaluación mediante técnicas psicométricas

1.3. Evaluar: *qué, quién, cuándo*

1.4. Tipo de técnicas psicológicas

1.5. El uso de las técnicas

- 1.6. Proceso de evaluación mediante técnicas: toma de datos (presencial o mediado) / puntuación de las pruebas / interpretación de los resultados / conclusiones / redacción del informe / devolución (diseño de tratamiento / informe pericial)
 - 1.7. Construcción de una técnica para evaluar Expectativas de tratamiento (trabajo práctico)
2. Pruebas monorasgo y multirasgo para la evaluación de sintomatología
 - 2.1. SCL-90-R
 - 2.2. BDI-II
 - 2.3. STAI
 - 2.4. Otras técnicas (a seleccionar según la dinámica del curso)
 3. Pruebas para la evaluación de la personalidad y los rasgos de personalidad
 - 3.1. Afrontamiento (Cri-A)
 - 3.2. Millon (MCMII-II)
 - 3.3. Cinco grandes (AEP)
 - 3.4. DSM-5 (PID-5)
 - 3.4.1. PID-5 – Versión breve
 - 3.4.2. PID-5 – Versión extensa
 4. El Informe psicológico en el ámbito clínico y judicial

Bibliografía.

Unidad 1. La evaluación psicológica

Eiroá Orosa, Francisco José; Fernández Pinto, Irene; Pérez Sales, Pau. (2008). *Cuestionarios psicológicos e investigación en Internet: Una revisión de la literatura. Anales de psicología*, 24(1), 150-157.

Fernández Álvarez, H. (2006). Los múltiples rostros de la evaluación en psicoterapia. *Revista iberoamericana de diagnóstico y evaluación psicológica*, 21(1), 149-168.

Gosling, S., Srivastava, S. y John, O. (2004) Should We Trust Web-Based Studies? A Comparative Analysis of Six Preconceptions About Internet Questionnaires. *American Psychologist*, 59(2), 93-104.

International Test Commission (1999). Guidelines on Test Use. (version Argentina "Pautas Internacionales para el uso de los Test, ADEIP, 2000).

2. Pruebas para la evaluación de sintomatología.

Beck, A.T., Steer, R.A. & Brown, G.K. (2009). BDI-II. Inventario de Depresión de Beck. Manual. Buenos Aires: Paidós.

Derogatis, L.R. (2002). SCL-90-R. Cuestionario de 90 síntomas. Manual. Madrid: TEA.

Pedersen, G. & Karterud, S. (2010). *Using measures from the SCL-90-R to screen for personality disorders. Personality and Mental Health, 4*, 121–132.

Sánchez, R.O. (2013). Datos normativos del Inventario de Síntomas Revisado (scl-90-r) en población clínica de una ciudad argentina. XIV Congreso Virtual de Psiquiatría Interpsiquis (febrero, 2013).

Sánchez, R.O. & Ledesma, R.D. (2009). Análisis Psicométrico del Inventario de Síntomas Revisado (scl-90-r) en Población Clínica. *Revista Argentina de Clínica Psicológica, 18*, 265-274.

Sanz, J., Gutiérrez, S., Gesteira, C. & García-Vera, M.P. (2014). Criterios y baremos para interpretar el "Inventario de Depresión de Beck-II". *Psicología Conductual, 22*(1), 37-59.

Spielberg, C.D., Gorsuch, R.L. & Lushene, R.E. (2015). STAI. Cuestionario de Ansiedad Estado-Rasgo. Madrid: TEA.

3. Pruebas para la evaluación de la personalidad y los rasgos de personalidad.

3.1. Afrontamiento (Cri-A)

Mikulic, I.M. & Crespi, M.C. (2008). Adaptación y validación del Inventario de Respuestas de Afrontamiento de Moos (Cri-A) para adultos. *Anuario de Investigaciones UBA, XV*, 305-312.

Sánchez, R.O. (2011). Análisis psicométrico del Inventario de Respuestas de Afrontamiento de Moos (Cri-A) en población clínica. Estudios preliminares. *XII Congreso Virtual de Psiquiatría Interpsiquis* (febrero, 2011).

3.2. Millon (MCMI-II)

Choca, J. & Van Denburg, E. (1998). *Guía para la interpretación del MCMI*. Barcelona: Paidós.

Millon, T. (1999b). *Inventario Clínico Multiaxial de Millon-II [MCMI-II]*. Manual. Madrid: TEA.

Millon, T. & Davis, R. (2006). *Trastornos de la personalidad en la vida moderna Segunda Edición*. Barcelona: Masson.

Millon, T. & Davis, R. (2000). *Trastornos de la personalidad. Más allá del DSM-IV*. Barcelona: Masson.

Sánchez, R. (2003). Theodore Millon, una teoría de la personalidad y su patología. *Psico-USF, 8*(2), 163-173.

3.3. Cinco grandes (AEP)

- Costa, P. & Widiger, T. (2012). *Personality disorders and the five-factor model of personality. Third Edition*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Ledesma, R., Sánchez, R., & Díaz-Lázaro, C. (2011). Adjective Checklist to assess the big five personality factors in the Argentine population. *Journal of Personality Assessment, 93*(1), 46-55.
- Sánchez, R.O. (2016). Diferencias de personalidad entre población general y población clínica. Una aproximación desde el Modelo de los Cinco Grandes Factores de Personalidad. XVII *Congreso Virtual de Psiquiatría Interpsiquis* (febrero, 2016).
- Sánchez, R.O. (2020). Modelos dimensionales para los trastornos de la personalidad: un proceso inconcluso. *Revista Argentina de Clínica Psicológica, 28*(5), 714-726.
- Sánchez, R. O., & Ledesma, R. (2007). Los Cinco Grandes Factores: Cómo entender la personalidad y cómo evaluarla. En A. Monjeau (Ed.), *Conocimiento para la transformación* (pp. 131-160). Mar del Plata: Universidad Atlántida Argentina.
- Sánchez, R. O., & Ledesma, R. D. (2013). Listado de Adjetivos para Evaluar Personalidad: Propiedades y normas para una población argentina. *Revista Argentina de Clínica Psicológica, 22*(2), 147-160.

3.4. DSM-5 (PID-5)

- American Psychiatric Association (2014). *DSM-5. Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales*. Buenos Aires, Editorial Médica Panamericana. (Sección III. Modelos y medidas emergentes. Modelo alternativo del DSM-5 para los trastornos de la personalidad, pp. 761-781).
- Krueger, R. F., Derringer, J., Markon, K. E., Watson, D., & Skodol, A. E. (2012). Initial construction of a maladaptive personality trait model and inventory for DSM-5. *Psychological Medicine, 42*, 1879-1890.
- Sánchez, R.O. (2022). Interpretación Inventario de Personalidad para el DSM-5 (PID-5) (versión extensa). Material de estudio.
- Sánchez, R.O. & Montes, S.A. (2019). La taxonomía jerárquica y el factor general de psicopatología. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina, 65*(2), 116-129.
- Sánchez, R., Montes, S., Galarza, A., Somerstein, D. & Gainza, M. (en prensa). Una versión reducida y modificada del Inventario de Personalidad para el DSM-5 (PID-5) en la Argentina. *Revista Interdisciplinaria*.
- Sánchez, R.O., Montes, S.A. & Somerstein, L.D. (2020). Inventario de Personalidad para el DSM-5: propiedades psicométricas en población argentina. Estudio preliminar. *Interdisciplinaria, 37*(1), 55-76.

Trull, T. & Widiger, T. (2013). Dimensional models of personality: the five-factor model and the DSM-5. *Dialogues in Clinical Neuroscience*, 15(2), 135-146.

4. El Informe psicológico en el ámbito clínico y judicial

Echeburúa, E., Muñoz, J.M. & Loinaz, I. (2011). La evaluación psicológica forense frente a la evaluación clínica: propuestas y retos de futuro. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 11(1), 141-159.

Fernández-Ballesteros, R. (2013). Comunicación de los resultados: el informe psicológico. En *Evaluación psicológica. Conceptos, métodos y estudio de casos*, Fernández-Ballesteros (Dir.), cap. 3, pp. 101 – 122. Madrid: Pirámide.

Pérez, E.; Muñoz, M. & Ausín, B. (2003). Diez claves para la elaboración de informes psicológicos clínicos. *Papeles del Psicólogo*, 86, 48-60.

11. Sistema de evaluación y puntuación: quienes realicen el curso deberán presentar un informe de una evaluación realizada a un paciente y que incluya al menos:

1. SCL-90-R
2. Cri-A o AEP
3. MCMI o PID-5 (versión extensa)

Las pautas formales del trabajo se detallarán durante el curso.

12. Bibliografía General: (citar de acuerdo a las normas vigentes)

American Psychiatric Association (2014). DSM-5. *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales*. Buenos Aires, Editorial Médica Panamericana. (Sección III. Modelos y medidas emergentes. Modelo alternativo del DSM-5 para los trastornos de la personalidad, pp. 761-781).

Beck, A.T., Steer, R.A. & Brown, G.K. (2009). *BDI-II. Inventario de Depresión de Beck*. Manual. Buenos Aires: Paidós.

Choca, J. & Van Denburg, E. (1998). Guía para la interpretación del MCMI. Barcelona: Paidós.

Costa, P. & Widiger, T. (2012). *Personality disorders and the five-factor model of personality. Third Edition*. Washington, DC: American Psychological Association.

Derogatis, L.R. (2002). SCL-90-R. *Cuestionario de 90 síntomas*. Manual. Madrid: TEA.

Echeburúa, E., Muñoz, J.M. & Loinaz, I. (2011). La evaluación psicológica forense frente a la evaluación clínica: propuestas y retos de futuro. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 11(1), 141-159.

- Eiroá Orosa, Francisco José; Fernández Pinto, Irene; Pérez Sales, Pau. (2008). Cuestionarios psicológicos e investigación en Internet: Una revisión de la literatura. *Anales de psicología*, 24(1), 150-157.
- Fernández Álvarez, H. (2006). Los múltiples rostros de la evaluación en psicoterapia. *Revista iberoamericana de diagnóstico y evaluación psicológica*, 21(1), 149-168.
- Fernández-Ballesteros, R. (2013). Comunicación de los resultados: el informe psicológico. En *Evaluación psicológica. Conceptos, métodos y estudio de casos*, Fernández-Ballesteros (Dir.), cap. 3, pp. 101 – 122. Madrid: Pirámide.
- Gosling, S., Srivastava, S. y John, O. (2004) Should We Trust Web-Based Studies? A Comparative Analysis of Six Preconceptions About Internet Questionnaires. *American Psychologist*, 59(2), 93-104.
- International Test Commission (1999). *Guidelines on Test Use*. (version Argentina "Pautas Internacionales para el uso de los Test, ADEIP, 2000).
- Krueger, R. F., Derringer, J., Markon, K. E., Watson, D., & Skodol, A. E. (2012). Initial construction of a maladaptive personality trait model and inventory for DSM-5. *Psychological Medicine*, 42, 1879-1890.
- Ledesma, R., Sánchez, R., & Díaz-Lázaro, C. (2011). Adjective Checklist to assess the big five personality factors in the Argentine population. *Journal of Personality Assessment*, 93(1), 46-55.
- Mikulic, I.M. & Crespi, M.C. (2008). Adaptación y validación del Inventario de Respuestas de Afrontamiento de Moos (Cri-A) para adultos. *Anuario de Investigaciones UBA*, XV, 305-312.
- Millon, T (1999b). Inventario Clínico Multiaxial de Millon-II [MCMI-II]. Manual. Madrid: TEA.
- Millon, T. & Davis, R. (2000). *Trastornos de la personalidad. Más allá del DSM-IV*. Barcelona: Masson.
- Millon, T. & Davis, R. (2006). *Trastornos de la personalidad en la vida moderna. Segunda Edición*. Barcelona: Masson.
- Pedersen, G. & Karterud, S. (2010). Using measures from the SCL-90-R to screen for personality disorders. *Personality and Mental Health*, 4, 121–132.
- Pérez, E.; Muñoz, M. & Ausín, B. (2003). Diez claves para la elaboración de informes psicológicos clínicos. *Papeles del Psicólogo*, 86, 48-60.
- Sánchez, R. (2003). Theodore Millon, una teoría de la personalidad y su patología. *Psico-USF*, 8(2), 163-173.
- Sánchez, R. O., & Ledesma, R. (2007). Los Cinco Grandes Factores: Cómo entender la personalidad y cómo evaluarla. En A. Monjeau (Ed.), *Conocimiento para la transformación* (pp. 131-160). Mar del Plata: Universidad Atlántida Argentina.

- Sánchez, R. O., & Ledesma, R. D. (2013). Listado de Adjetivos para Evaluar Personalidad: Propiedades y normas para una población argentina. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 22(2), 147-160.
- Sánchez, R., Montes, S., Galarza, A., Somerstein, D. & Gainza, M. (en prensa). Una versión reducida y modificada del Inventario de Personalidad para el DSM-5 (PID-5) en la Argentina. *Interdisciplinaria*.
- Sánchez, R.O. & Ledesma, R.D. (2009). Análisis Psicométrico del Inventario de Síntomas Revisado (scl-90-r) en Población Clínica. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 18, 265-274.
- Sánchez, R.O. & Montes, S.A. (2019). La taxonomía jerárquica y el factor general de psicopatología. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 65(2), 116-129.
- Sánchez, R.O. (2011). *Análisis psicométrico del Inventario de Respuestas de Afrontamiento de Moos (Cri-A) en población clínica. Estudios preliminares*. XII Congreso Virtual de Psiquiatría Interpsiquis (febrero, 2011).
- Sánchez, R.O. (2013). *Datos normativos del Inventario de Síntomas Revisado (scl-90-r) en población clínica de una ciudad argentina*. XIV Congreso Virtual de Psiquiatría Interpsiquis (febrero, 2013).
- Sánchez, R.O. (2016). *Diferencias de personalidad entre población general y población clínica. Una aproximación desde el Modelo de los Cinco Grandes Factores de Personalidad*. XVII Congreso Virtual de Psiquiatría Interpsiquis (febrero, 2016).
- Sánchez, R.O. (2020). Modelos dimensionales para los trastornos de la personalidad: un proceso inconcluso. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 28(5), 714-726.
- Sánchez, R.O. (2022). Interpretación Inventario de Personalidad para el DSM-5 (PID-5) (versión extensa). Material de estudio.
- Sánchez, R.O., Montes, S.A. & Somerstein, L.D. (2020). Inventario de Personalidad para el DSM-5: propiedades psicométricas en población argentina. Estudio preliminar. *Interdisciplinaria*, 37(1), 55-76.
- Sanz, J., Gutiérrez, S., Gesteira, C. & García-Vera, M.P. (2014). Criterios y baremos para interpretar el "Inventario de Depresión de Beck-II". *Psicología Conductual*, 22(1), 37-59.
- Spielberg, C.D., Gorsuch, R.L. & Lushene, R.E. (2015). STAI. Cuestionario de Ansiedad Estado-Rasgo. Madrid: TEA.
- Trull, T. & Widiger, T. (2013). Dimensional models of personality: the five-factor model and the DSM-5. *Dialogues in Clinical Neuroscience*, 15(2), 135-146.
13. Cronograma y fechas tentativas de cursada: 4 viernes, clases de 3 horas, en fecha a convenir, a partir del mes de setiembre.