

Temas de Profesionalización de la Psicología en Argentina. *Antecedentes de la Colegiación en Mar del Plata, Provincia de Buenos Aires.*

Módulo II: El Proyecto

Introducción

La historiografía del s. XIX, preocupada por su reconocimiento como ciencia que da rigurosa cuenta del pasado, optó por el documento escrito y el trabajo de archivo. Esta tradición histórica obtuvo valoración en el campo científico por su sistematicidad y por lo preciso de su trabajo. A la luz o a la sombra de tal enfoque, en los estudios históricos, se privilegiaron cuestiones como la prevalencia de los documentos escritos sobre otras fuentes, la definición de límites entre lo pasado y lo reciente, el valor diferencial entre lo local y universal y la dicotomía entre historia interna-historia externa. Los años 70' trajeron la denominada *renovación histórica*, con posturas críticas que cuestionaron el enfoque tradicional y sus recursos (Sábato, 2007). Esa renovación, a la que se adhiere en este trabajo, permite incorporar otras fuentes como las *orales* y otras definiciones, como *historia reciente* e *historia local*. También se propone en este estudio la perspectiva crítica en historia de la psicología, que se aparta del relato lineal y personalista, apelando al objeto histórico como construido en el marco de los desarrollos disciplinarios, la situación contextual y la ubicación epocal (Danziger, 1984). Este movimiento se ha visto representado en Argentina por historiadores de la psicología, en cuya producción aparece, citando a alguno de ellos, el interés por el desarrollo profesional y la institucionalización de la disciplina (Dagfal, 1997; Klappenbach, 2000, 2022; Rossi *et.al.*, 1995). Desde tal perspectiva, este trabajo indagará a las fuentes, no solo desde su decurso temporal e internista sino desde los movimientos políticos, sociales y económicos del país, que dieron cauce en el período estudiado a la fundación de agrupaciones en la ciudad de Mar del Plata y a la posterior Colegiación de los y las profesionales de la Psicología en la Provincia de Buenos Aires.

Las instituciones marplatenses, foco de este estudio, serán la Asociación de Psicólogos de Mar del Plata (APMP) que funcionara entre 1972 y 1976 y la Asociación Marplatense de Psicólogos (AMPS) que lo hiciera entre 1979 y 1990, ya que ambas precedieron a la sanción de la Ley 10.306 del año 1985, que habilitó en la Provincia de Buenos Aires la creación del Colegio Profesional en el año 1987. Este mantiene desde

entonces el control de la matrícula que es obligatoria para ejercer y el resguardo de la ética profesional, funciones ambas delegadas por el poder político central.

Se considera este estudio dentro del rubro de historia reciente por su temporalidad (Visacovsky, 2007) y de historia local por la ubicación de su objeto de estudio (Mardones Barrera, 2016). Para su realización se recurre tanto a fuentes documentales escritas y al trabajo de archivo como a las fuentes orales (entrevistas, talleres de historia oral, conversatorios, etcétera). A la luz de lo afirmado, se justificarán las adhesiones a las definiciones de historia local, historia reciente e historia oral.

Acerca de la Historia Local

La historia local suele ser entendida como opuesta a la historia universal y, por ello, como un arte menor. En el presente estudio se la considera una tradición cuyo enfoque en el contexto local permite, por sus propios límites, la profundización que puede estar vedada a la universalización. La historia de la psicología latinoamericana ha tenido una importante y creciente producción entre la que ya ocupa un lugar la historia local o regional (Mardones Barrera, op. cit.). En la obra de este autor, en la que contribuyen historiadores de varios países de la región, se destacan los estudios epistemológicos y metodológicos en la fundamentación de los abordajes locales y su relación con lo fundacional en la indagación histórica de la territorialidad, perspectiva que enfatizamos en este trabajo.

La pregunta acerca de si lo local confiere alguna particularidad a la investigación histórica (Serna & Pons, 2002) no es ingenua. Definir lo local por lo cercano, lo próximo o lo propio impone una débil definición de límites y con ello de pertenencia, lo cual no beneficiaría al enfoque que sostiene el localismo. Se impone, por ello, aclarar que en el caso que aquí se presenta, puede definirse lo “propio o lo cercano” desde los límites que imponen las instituciones en estudio (APMP y AMPS) que al nombrarse como marplatenses acotan tanto la proximidad como la lejanía. A la vez, al referir a un colectivo específico (el psicológico) también acotan la pertenencia dentro de tales límites. Para considerar otra de las inquietudes del autor respecto a la pertenencia y la delimitación de ese pasado, puede hipotetizarse que se consideran las filiaciones que perduran y que pueden ser reconocidas actualmente en los testimonios obtenidos y en actores e instituciones que pervivieron hasta el presente. Para el autor citado, lo próximo o lo lejano son conceptos variables que también quedan condicionados a los modos de construcción de lo indagado.

Otro aspecto destacado refiere a las precauciones que se aluden desde la historia general para evitar el localismo: debe sortearse la tentación de lo pintoresco, lo anecdótico o el personalismo para poder dar cuenta de procesos más amplios y contrastables. Ello se considera al ubicar este trabajo en el programa de reconstrucción histórica que implica territorialmente a la Provincia de Buenos Aires y en el análisis general a la psicología en Argentina, en su política, su economía y su sociedad en el período estudiado.

Acerca de la Historia Reciente

La denominación de historia reciente remite, si bien pareciera obvio, al pasado que no es lejano en el tiempo y que puede contar con el aporte testimonial de protagonistas vivos del período en cuestión. Una de las dificultades que se han alegado para su consideración en el campo histórico es precisamente su cercanía en el tiempo y, en ocasiones, el carácter participante del historiador. Pero, como se ha señalado, tales objeciones desaparecen o se reducen al recurrir a fuentes diversas entre las que figuran los testimonios orales y los registros documentales más actuales. Se la ha denominado como *Historia del tiempo presente*, *Historia inmediata* o *Historia reciente*, siendo esta última la más conocida en países de América Latina. Se la entiende a partir de la definición de trayectorias profesionales, campos de estudio y pertenencias institucionales (Franco & Lvovich, 2017), no obstante, en nuestro país ha quedado más asociada a eventos sociales traumáticos próximos a la actualidad, como los períodos de procesos militares. Esta circunstancia también ha invocado los aspectos éticos de la investigación en historia reciente, entendiéndose que los mismos se incrementan cuando se indagan eventos lesivos que han quedado socialmente abiertos. Como la historia reciente apela a fuentes orales, estos dilemas morales se potencian, ya que debe entenderse al testigo como sujeto político y al investigador como sujeto ideológico (Castro Sánchez, 2021). Lo próximo, asimismo, puede incorporar el carácter protagónico del investigador en los hechos indagados, lo cual implica su inherente subjetividad. Si bien la objetividad total no puede ser invocada, pueden tomarse precauciones para minimizar lo subjetivo en la tarea de recolección y análisis: buscar fuentes diversas y contrastarlas, contextualizar los datos, determinar un rumbo metodológico fundamentado y seguirlo y, en general, no caer en las falacias históricas (Hackett Fisher, 2002). De ellas, y con referencia a la historia reciente, la falacia del presentismo debe ser observada para evitar la interpretación contaminada con la visión y valores del presente. Observar los hechos investigados en su contexto histórico puede

ser más dificultoso cuanto más próximos se encuentren en el tiempo y espacio y, aún más, cuando se cuente con testimonios basados en la memoria de testigos. La memoria en la investigación (sin confundir la una con la otra) merece la atención que se le presta en el próximo apartado.

Acerca de lo testimonial. Las fuentes orales

Ya se ha mencionado *ut supra* el esfuerzo de la historia para ser reconocida como par en el campo científico, lo cual justificó en el s. XIX el énfasis del rechazo al uso de recursos investigativos que no fueran los aceptados: documentación escrita y trabajo de archivo. Posteriormente revalorizadas, fuentes como los testimonios obtenidos de personas o grupos fueron ocupando un lugar legitimado. Es importante destacar que las fuentes orales ya no son entendidas como un recurso hábil ante la ausencia o incapacidad de acceso a las fuentes escritas, sino que son consideradas como una estrategia metodológica que complementa la textualidad (Tau, 2022). La tradición oral cuenta con aportes que la ubican como recurso válido, sin perder rigurosidad científica en el análisis (Collado Herrera, 1994; Schwarzstein, 1991), más allá que continúen debates metodológicos y epistemológicos al respecto (Grele, 1991; Schwarzstein, 2002). Un aporte valioso para tal reconocimiento se debe a las nuevas tecnologías que garantizan los registros y su conservación. Se entiende que la fiabilidad del registro no constituye el único problema: la veracidad, condición para la reconstrucción histórica, fue objeto de preocupación en la aceptación del testimonio oral. Hace suficiente tiempo ya que se han descrito ciertos criterios que habilitarían lo testimonial (Tremblay, 1957): *consistencia interna, productividad y confiabilidad*. La consistencia interna (condición necesaria pero no suficiente según el autor) puede ser chequeada en la cantidad y especificidad de los detalles de la información; la productividad en la posibilidad misma de suministrar información; la confiabilidad en la comparación cruzada entre los datos obtenidos en los testimonios. De los tres aspectos señalados la posibilidad de que el informe resulte *confiable*, es decir, que pueda ser contrastado por informes cruzados es la que, se puede entender, presenta más problematicidad, ya que la confiabilidad no depende totalmente de la comprobación adquirida en otros testimonios sino del trabajo posterior de laboreo con otras fuentes. Se suma el deber de considerar el contexto interpersonal de la entrevista (ya sea individual o grupal) que involucra tanto al entrevistado como al entrevistador y que también incluye simbólicamente a los destinatarios del relato, relato que siempre estará condicionado por los juicios de ambas

partes (Greele, op.cit.). Esta situación se tiene especialmente en cuenta al prever como recurso indagatorio la realización de talleres de historia oral y de conversatorios, dado que las probables relaciones interpersonales podrían interponer la subjetividad por sobre la información de lo acaecido. Sumado a ello, se torna problemática la fiabilidad cuando es la memoria el instrumento de indagación del pasado, recurso este variable de por sí y más cuando es influenciado grupalmente (Serna & Pons, 2002). Por esta razón, los ejes de discusión se visualizan en distintos niveles entre los cuales no resulta menor la determinación y selección de los informantes claves, calificados y secundarios; el aseguramiento de los registros; la determinación de criterios de veracidad y el rol del investigador que podrá ser también entrevistador, protagonista y finalmente interpretador de lo producido. Respecto a los grados de involucramiento, no es menor que el período seleccionado (1972-1990) implica una etapa de dictadura militar que fuera socialmente traumática, por lo que las memorias locales se inscriben necesariamente en los procesos políticos e históricos no solo regionales sino también nacionales.

El proyecto

En este proyecto se estudian las instituciones que, en el período profesional de la Psicología (Vezzetti, 2007), constituyen los antecedentes instituidos en Mar del Plata de lo que fue la posterior Colegiación en la Provincia de Buenos Aires, una vez sancionada la Ley 10.306 de regulación del ejercicio profesional. Ha motivado este estudio el hecho de no disponer de revisión histórica alguna al respecto, ya que en la exploración previa no se hallaron escritos referidos al tema. Ello ha despertado el interés por indagar los antecedentes locales de la psicología profesional-gremial en el período seleccionado, antecedentes que contribuyeron a la posterior Colegiación de Ley en 1987.

El objetivo general del proyecto es contribuir al conocimiento de las instituciones que en Mar del Plata fueron responsables de la recepción y el desarrollo de la psicología como ciencia y profesión. La tarea propuesta es relevar y analizar los antecedentes marplatenses en el período 1972-1990 de la Colegiación Profesional de los Psicólogos de la Provincia de Buenos Aires, Argentina, con foco local en Mar del Plata. A la vez, se espera contribuir al relevamiento y conservación del acervo documental referido a la psicología a nivel local y a la creación de un archivo de libre disponibilidad para la comunidad científica y profesional

Se hipotetiza en el estudio que en el Distrito X se hallan antecedentes directos de la Colegiación Profesional en la APMP (Asociación de Psicólogos de Mar del Plata, 1972-1976) y la AMPS (Asociación Marplatense de Psicólogos, 1979-1990). También se supone que la AMPS participó tanto en los procesos de institucionalización profesional como académicos en el período 1979-1990, lapso temporal de su existencia en la ciudad de Mar del Plata.

En cuanto a la Metodología, se trata de un estudio ex-post facto retrospectivo (Montero y León, 2002, 2007), basado en el análisis documental (fuentes escritas y testimonios orales). Los pasos investigativos son ordenados de acuerdo con las fases previstas por Klappenbach (2014). En primera instancia y atendiendo al estado del arte, una búsqueda preliminar arrojó como resultado la inexistencia de trabajos previos sobre el objeto de estudio en cuestión.

Respecto a la periodización (1972-1990) seleccionada para este estudio hemos señalado que la misma deviene del lapso temporal en que funcionaran la APMP y la AMPS. Estas Asociaciones y su existencia delimitan a la vez el objeto de estudio, desde la perspectiva metodológica adoptada.

Con relación a la recolección y reconstrucción de datos remite a la búsqueda de fuentes primarias en el Colegio Profesional Distrito X, a su localización, ordenamiento y digitalización. Se suma a ello la realización de entrevistas a informantes clave (en talleres, conversatorios y entrevistas individuales), los cuales serán calificados por su participación directa en la gestión de las instituciones investigadas. Se consideran en el contexto de esta investigación como fuentes secundarias a las publicaciones en medios de difusión masivos (a nivel local, los diarios La Capital y El Trabajo) y a las publicaciones periódicas que fundamentan el enfoque y el contexto disciplinario y sociopolítico en el país.

Los recaudos éticos implican en las fuentes orales el consentimiento de los testigos para el logro y utilización de los aportes efectuados. Se considerarán en todo momento los recaudos requeridos por estar indagándose en un campo de historia reciente y local que, en muchos casos, involucra a los investigadores en los hechos estudiados.

Paralelamente se realizará la revisión bibliográfica y la elaboración del marco conceptual. Finalizada la etapa heurística se avanzará hacia la etapa hermenéutica de examen crítico de las fuentes, implicando tanto la visión interna disciplinaria como la

externa contextual, En la etapa final, de síntesis expositiva, ello se tendrá especialmente en cuenta ya que se adhiere a la premisa epistemológica de la implicación valórica y cognoscitiva del investigador en la producción del saber histórico.

Respecto a la modalidad elegida para compartir públicamente este trabajo, se ha acordado participarlas por módulos en la página oficial del Colegio de Psicólogos Distrito X. Luego de una revisión final se integrarán en un volumen que se considerará concluido una vez que las publicaciones emanadas de la investigación en curso se libren progresivamente, hasta que las conclusiones -siempre provisorias- den por finalizadas estas primeras indagaciones sobre el tema que nos ocupa.

Referencias

- Collado Herrera, M. (1994). Qué es la Historia Oral? En: G. de Garay (coord.), *La Historia Micrófono* (pp.13-33). Instituto de Investigaciones Dr. Mora.
- Castro Sánchez, Á. (2021). Historia y neutralidad ideológica. Valores, posiciones políticas y ética de la investigación. *RECERCA. Revista De Pensament I Anàlisi*,27(2). <https://doi.org/10.6035/recerca.5856>
- Dagfal, A. (1997). Discursos, Instituciones y prácticas en la etapa previa a la profesionalización de la psicología en Argentina. *Cuadernos Argentinos de Historia de la Psicología*, 3(1/2),173-195.
- Danziger, K. (1984). Towards a Conceptual Framework for a Critical History of Psychology. *Revista de Historia de la Psicología*, 5(1/2), 99-107.
- Franco, M. & Lvovich, D. (2017). Historia Reciente: apuntes sobre un campo de investigación en expansión. *Bol. Inst. Hist. Argent. Am. Dr. Emilio Ravignani*, N°47. <https://www.redalyc.org/journal/3794/379454541011/379454541011.pdf>
- Grele, R. (1991). Movimiento sin meta. Problemas teóricos y metodológicos en la historia oral. En D. Schwarzstein, *La historia oral* (pp.119-141). CEAL.
- Hackett Fisher, D (2002). Las falacias del historiador. *Cuadernos de Información y Comunicación* 7, 293-315.
- Klappenbach, H. (2000). El título profesional de psicólogo en Argentina. Antecedentes históricos y situación actual. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 32(3), 419-446.
- Klappenbach, H. (2014). Acerca de la Metodología de Investigación en la Historia de la Psicología. *Psykhe* 23(1), 01-12.
- Klappenbach, H. (2022) Las organizaciones de psicólogas y psicólogos en Argentina y el secuestro y desaparición de Beatriz Perosio, víctima del terrorismo de Estado. *Interamerican Journal of Psychology*, 56(1), e1701, <https://www.redalyc.org/journal/284/28471295006/html/>
- Mardones Barrera, R. (ed.) (2016). *Historia local de la psicología. Discusiones teóricas, metodologías y experiencias de investigación*. RIL Editores-Ed. UST

- Montero, I & Leon, O (2002) Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en psicología. *International Journal of Clinic and Health Psychology*, 2(3), 503-508.
- Montero, I y Leon, O (2007) A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinic and Health Psychology*, 7(3), 847-862
- Rossi, L. et. alt. (1995). *Secuencias instituyentes de una profesión*. Buenos Aires: Secretaría de Cultura, Facultad de Psicología, UBA.
- Sabato, H. (2007) La política argentina en el siglo XIX: notas sobre una historia renovada. En: G. Palacios (coord.), *Ensayos sobre la nueva historia política de América Latina*, (pp: 83-94. El Colegio de México
- Schwarzstein, D. (1991). *La historia oral*. Buenos Aires: CEAL.
- Schwarzstein, D (2002) Fuentes Orales en los Archivos: Desafíos y Problemas. *Historia, Antropología y Fuentes Orales*. 27, 167-177
- Serna, J., & Pons, A. (2002). En su lugar: una reflexión sobre la historia local y el microanálisis. *Prohistoria*, 6, 107-126
- Tau, R. (2022). El uso de fuentes orales para la investigación histórica. En A. Viguera, R. Tau & N. E. Vadura (coordinadores), *Testimonios para una historia oral de la psicología* (pp.8-14). SEDICI Repositorio Facultad de Psicología UNLP.
- Tremblay, M. A. (1957). The key informant technique: A nonethnographic application. *American Anthropologist*, 59, 688-701
<https://doi.org/10.1525/aa.1957.59.4.02a00100>
- Vezzetti, H. (2007) *Historias de la psicología: problemas, funciones y objetivos*. *Revista Historia de la Psicología*, 28(1), 147-165
- Visacovsky, S.E (2007) Historias próximas, historias lejanas Usos sociales de las distancias temporales en la organización de las experiencias sobre el pasado. En M. Franco & F. Levín (comps.), *Historia reciente. Perspectivas y desafíos para un camino en construcción*, (pp. 279-305). Lugar.