

Temas de Profesionalización de la Psicología en Argentina. *Antecedentes de la Colegiación en Mar del Plata, Provincia de Buenos Aires.*

Módulo III: Consideraciones epistemológicas y metodológica acerca de la utilización de recursos orales en la investigación

En el Módulo II se ha mencionado la importancia y la justificación de recurrir a las fuentes orales en este proyecto; ahora es necesario referirse al entronizamiento del concepto *memoria* en el campo historiográfico en los últimos años. Concepto intelectualmente ausente en la década de los 60 y 70, cabe preguntarse por su centralidad actual (González & Pages, 2014). Los autores refieren a tres situaciones denominadas: el giro hacia el pasado, el giro lingüístico y el giro subjetivo. El giro hacia el pasado se vincula con los sucesos políticos y sociales, a menudo violentos, del pasado reciente en occidente, desde los cuales se cuestiona el concepto de progreso y la mirada prospectiva se torna retrospectiva y prohíja intentos de recuperación de ese pasado que no renuncia a lo sucedido en la actualidad. El giro lingüístico alude al pasaje de los grandes modelos interpretativos sobre la historia, que admite en sus filas la narración poniendo en el foco escenas y actores antes omitidos. El giro subjetivo, a la par, recupera la experiencia de las personas, los testimonios, el recuerdo y el olvido en una temporalidad que lo rescata; la historia reciente se valida, se reclama un lugar a los protagonistas y la fuente oral se justifica. Se discute acerca de lo que la oralidad dice al historiador, lo que suma al conocimiento de lo indagado, lo que el testimonio porta u obtura desde la creencia, el deseo y/o el sentimiento, lo que la narrativa tiene de factual o de sentida (Portelli, 2017). Se instala en el siglo XX el debate acerca de la relación entre historia y memoria y tal debate contrapondrá a la memoria como subsumida en la historia frente al reclamo de exclusividad del pasado para la historia misma. La delimitación era clara cuando se entendía que la memoria pertenecía solo al individuo y la historia a lo plural, a la vez que se afirmaba la memoria como afectivamente actual y la historia como pasado reconstruido. Esa relación entre ambas fue largamente debatida y aún ese debate no concluye. La aparición en escena de la *memoria colectiva*, de la mano del pionero Maurice Halbwachs, puso en duda esa delimitación desde los grupos sociales que reclamaban sus propias narrativas construidas en tiempos y espacios compartidos. Narrativas que generan su propia simbología y su cultura y con ellas su sentido de pertenencia e identidad en el presente. Incluso se menta al recuerdo como

selectivo bajo la influencia de los valores e intereses actuales, encarnados en las dinámicas políticas y culturales que le dan sentido en el presente. El historiador francés Pierre Nora, recientemente fallecido, pese a ser reconocido como propulsor del concepto de memoria colectiva (Gómez Bravo, 2025), advirtió sobre su carácter invasivo que implica llanamente el reemplazo del concepto de historia mismo, poniendo a ésta a su servicio. Nora (1992) se posicionó defendiendo la oposición entre historia y memoria, explicitando el antagonismo entre ellas. La memoria no puede subsumirse ni ocupar el lugar de la historia, es un producto concreto con gesto, con imagen; vívido y sostenido por personas actuales. La historia es reconstrucción y por ello relativa e incompleta ya que trabaja sobre eventos, su relación, su evolución. En las citas a voces disidentes (Bataillon, 2025) se señalan los límites a esta postura, en la imposibilidad de tan rigurosa oposición que dejaría a la memoria como un mero objeto de la historia. Crenzel (2010), presenta un recorrido por autores principales y sus aportes a un debate que sigue abierto. Lejos de querer zanjar la cuestión historia-memoria, reconoce las diferencias en las reglas, límites y sentido que deben identificarse en el trabajo investigativo y rescata la intervención crítica para buscar una verdad que de cuenta de la relación entre pasado reciente y memoria social; postura que se comparte en el presente trabajo.

Siendo uno de los enfoques principales en esta investigación el apelar a los recursos orales, se enfatiza en los aportes personales de aquellos que fueron protagonistas de los hechos investigados. Ello no implica renunciar ni ignorar el haber documental que se ha podido y se pueda rescatar, disponiéndose actualmente del inestimable archivo encontrado en una estantería del primer piso de la actual sede del Colegio de Psicólogos Distrito X de la Provincia de Buenos Aires (situación informada por la Lic. S. Bernal). La documentación fue conservada en buen estado por las administrativas de la institución en las sucesivas mudanzas del Colegio. Previamente a esa ubicación fue guardado en la sede de la AMPS mientras esta permaneció abierta; cuando se cierra queda en los consultorios de 9 de Julio entre Independencia y Salta. En el año 93 se traslada la documentación a la sede del Colegio, sito en la calle Neuquén y Colón (según informa la Lic. S. Anasagasti). La razón por la que se demoró el traslado fue la intención de llevar a cabo un estudio de la institución cerrada basado en dicha documentación, que finalmente no se realizó. Ello puede ser considerado un antecedente

de la presente investigación, ya que sus actoras (Lic. Anasagasti, Lic. Aguirre y Lic. Bernal) pertenecen actualmente a la Comisión de Reconstrucción Histórica.

La documentación hallada data de los años 1979 a 1990; es de la AMPS (Asociación Marplatense de Psicólogos) y consiste en: Actas de las Asambleas, Boletines periódico del 1 al 31, con excepción del N°28 que falta, las tarjetas de registros de miembros con fotos y datos, programas y varios de los trabajos presentados en los dos Encuentros realizados en 1983 y 1984 referidos al Ejercicio Profesional de la Psicología y a la Reapertura de la Carrera de Psicología (cerrada en 1976 y reabierta en 1986) y las notas y comunicaciones intra e interinstitucionales.

Las fuentes primarias citadas pertenecen solamente a la AMPS, no se ha encontrado documentación que pertenezca a la APMP (Asociación de Psicólogos de Mar del Plata) que precediera en el tiempo (1972-1976) a la anterior y que se disolvió cuando se instaló la dictadura militar en el país.

Se renueva entonces el criterio de considerar al recurso oral en la investigación histórica como necesario frente a la ausencia de fuentes escritas, pero validándolo también como recurso hábil cuando esas fuentes existen, contribuyendo al logro de resultados investigativos fiables (Tau, 2002). Una investigación que apele a recursos orales y en ese marco a informantes clave (Magrassi & Roca, 1986) necesita revisar los aspectos epistemológicos y metodológicos que justifiquen la recolección de datos y su posterior análisis (Mariezkurrena Iturmendi, 2008). Un aspecto crucial en el uso de fuentes testimoniales es la selección de aquellos que serán entendidos como *informantes clave*. En ese marco, lo referido a *memoria* y *olvido* juega un lugar preponderante. Se ha señalado la imposibilidad de registros que deban ser considerados como datos absolutamente fieles a los hechos testimoniados, situación que se complejiza frente a evocaciones de sucesos traumáticos. En historia reciente el recurso oral documenta una experiencia subjetiva que no está cerrada sino en curso en el mismo momento en el que lo historizado se construye (Urteneche, 2013). Este mismo autor cita a M. Hallbwachts, y su concepto de *memoria colectiva*, que afirmaba que son los grupos sociales quienes construyen lo recordado. Si bien son las personas las que encarnan el acto de recordar, son los grupos sociales quienes determinan qué debe ser recordado y cómo se lo recordará. Al identificarse con ello, las personas pueden incluso recordar lo que no han vivido. Ello obliga a considerar al olvido en particular ya que en lo testimonial es concebible tanto lo evocado como lo omitido. En el caso de este estudio el olvido es

esperable teniendo en cuenta que el período estudiado se corresponde con situaciones sociales altamente traumáticas, provocadas en la última dictadura militar en el país, que abarcó el periodo entre los años 1976 a 1983 (Novaro & Palermo, 2003; Suriano, 2005). Los profesionales de la Psicología, que hoy serían los informantes clave, fueron incluidos en el rubro de sospechosos, tuvieran o no militancia política, sufriendo muchos de ellos persecuciones, detenciones ilegales y desapariciones (Sanz Ferramola, 2000).

Cuando los recursos orales a los que se alude son los aportes testimoniales de *informantes claves* (Magrassi & Roca, op.cit.), se entiende por tales a las personas con un rol específico desempeñado en la AMPS. Los mismos son seleccionados para participar de talleres de historia oral, conversatorios y entrevistas individuales.

Metodológicamente la composición de los grupos puede entenderse como un muestreo por bola de nieve, ya que se identifica a los participantes por su pertenencia institucional y su localización se realiza por conexiones personales. Se entiende que este estudio no puede recurrir a otros métodos tradicionales de muestreo (Mendieta Izquierdo, 2015). Asimismo, se define el proyecto dentro de la categoría de "intrínsecamente ligados" ya que refiere a indagaciones de grupos específicos de personas que pertenecieron a una misma agrupación (Pahwa, Cavanagh, & Vanstone; 2023) Estas autoras proveen un modelo para operacionalizar adecuadamente la construcción y presentación de informes cuando se utiliza una estrategia de informantes clave. Ese es protocolo que se adoptó para fundamentar, sistematizar y analizar los aportes testimoniales en la investigación. El modelo citado remite a la elección de la metodología, la conceptualización de informantes claves relevantes para el estudio, la identificación y reclutamiento de los informantes seleccionados, la recopilación de datos, la determinación de la suficiencia de los datos y el análisis crítico de los mismos. Además, se señalan ciertos recaudos en todo el procedimiento entre los que se destacan: observar la congruencia entre enfoque epistemológico, metodológico e interpretativo; definir una estrategia de selección y reclutamiento de informantes que asegure la accesibilidad y la capacidad de suministrar información; plantear preguntas amplias y permitir que los informantes hablen libremente; tratar de que el énfasis en la experiencia personal no impida identificar patrones del fenómeno en estudio o minorizar la suficiencia de la información; mantenerse alerta a la diversidad de opiniones o de relatos conflictivos.

Se han previsto dentro del repertorio de recursos orales, los conversatorios, los talleres de historia oral y las entrevistas. Definimos al *conversatorio* como la configuración de un espacio de intercambio pautado entre protagonistas de los hechos investigados y una audiencia calificada (conocedora de los mismos hechos) que interactúa con ellos. No se acota el aporte a los protagonistas, por el contrario, se posibilita que el intercambio con la audiencia calificada integre visiones diferentes y se propicia la construcción conjunta de conocimiento sobre el objeto histórico. Entendemos por *Taller de Historia Oral* al integrado por uno o varios expertos en un tema y una audiencia, no calificada pero interesada, que tiene la posibilidad de intervenir con preguntas o reflexiones sobre el tema tratado. Las intervenciones las regula un coordinador, a los efectos de mantener el foco en el tema propuesto o bien en temas relacionados.

En cuanto a las entrevistas, se plantean como semiestructuradas y con entrevistados seleccionados de acuerdo a los parámetros acordados por el equipo de investigación. Todos los recursos serán explicitados en su funcionalidad cuando se efectivicen en el transcurso del estudio.

Referencias

- Bataillon, C (2025, 11 noviembre). Pierre Nora, de la apertura al repliegue intelectual. *Letras Libres N° 290*: Edición España. <https://letraslibres.com/cultura/bataillon-pierre-nora-apertura-repliegue-intelectual/>
- Crenzel, E. (2010, 23 noviembre) Historia y memoria. Reflexiones desde la investigación. *Aletheia*, 1(1) FaHCE, UNLP. https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4266/pr.4266.pdf
<https://fhu.unse.edu.ar/carreras/rcifra/danielcosci.pdf>
- Gómez Bravo, G. (2025, 3 junio) Obituario: Pierre Nora, el historiador de la memoria colectiva. *El País, Sección Cultura*.
- González, P., & Pagés, J.(2014) Historia, memoria y enseñanza de la historia: conceptos, debates y perspectivas europeas y latinoamericana. *Revista Historia y Memoria*, 0, 275-311.
- Magrassi, G., & Rocca, M. (1986) *La Historia de Vida. Estudio Preliminar*. CEAL
- Mariezkurrena Iturmendi, D. (2008). La historia oral como método de investigación. *Gerónimo de Uztariz*, 23/24, 227-233
- Mendieta Izquierdo, G. (2015) Informantes y muestreo en investigación cualitativa. *Investigaciones Andina*, 17(30), 1148-1150
- Nora, P. (1992, 23 noviembre). *Les lieux de mémoire*. (Traducido por L.Masello) Los lugares de la memoria. Trike 2008. https://horomicos.wordpress.com/wp-content/uploads/2020/07/nora_lugares_memoria.pdf. Ed.Gallimard.:

- Novaro, M., & Palermo, V. (2003). *La dictadura militar 1976-1983. Del golpe de Estado a la restauración democrática*. Paidós
- Pahwa, M., Cavanagh, A., & Vanstone, M. (2023) Key Informants in Applied Qualitative Health Research (Informantes clave en la investigación cualitativa aplicada en salud). *Qual Health Res*, 33(14), 1251–1261
- Portelli, A. (2017) Historia oral, diálogos y géneros narrativos. *Anuario de la Escuela de Historia UNR*, 26, 9-27.
- Sanz Ferramola, R. (2000). La psicología como ideología exótica en los oscuros años del proceso de desorganización nacional: 1975-1980 *Fundamentos en Humanidades UNSL*, I (2), 32-45.
- Suriano, J (Dir.) (2005). *Dictadura y Democracia: 1976-1983*. Sudamericana.
- Tau, R (2002) El uso de fuentes orales para la investigación histórica. En A. Viguera, R. Tau, & N. B. Vadura (coordinadores) *Testimonios: para una historia oral de la psicología en la Universidad Nacional de La Plata*. SEDICI. Repositorio Facultad de Psicología UNLP.
- Urteneche, G. (2013). *Historia, memoria y testimonio: un aporte teórico para el tratamiento de la palabra de las víctimas en los relatos sobre el pasado reciente*. (Trabajo presentado). XIV Jornadas del Departamento de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras de UNCuyo.